

Modelación por elementos finitos de pilotes colados *in situ* en suelos friccionantes

Ibañez Mora, L. O.¹, Quevedo Sotolongo, G.²

Fecha de recepción: 30 de mayo de 2009 – Fecha de aprobación: 28 de septiembre de 2010

Resumen:

En el presente trabajo se realiza una modelación por el Método de los Elementos Finitos (MEF) de pilotes colados “in - situ” sometidos a carga axial en suelos friccionantes con el objetivo de evaluar el coeficiente de capacidad de carga (N_q) y el coeficiente de empuje de tierras (k_s) adyacente a las caras del pilote. Para ello se exponen criterios de gran uso en la bibliografía internacional y se comparan los resultados obtenidos en este trabajo con otras formulaciones y pruebas de carga a escala real.

Palabras clave: Cimentación, Pilotes, Modelación

Modeling by finite elements of *in situ* cast piles in frictionant soils

Abstract:

In the present work a modeling of “in - situ” cast piles subjected to axial load in frictional soils was carried out using Finite Elements Method (FEM). This was done with the objective of evaluating the load capacity coefficient (N_q) and the push soil coefficient (k_s) adjacent to the pile faces. Criteria of great use in the international bibliography are presented and the obtained results in this work are compared with other formulations and real scale load tests.

Keyword: Foundation, Piles, Modeling

¹ Departamento de Ing. Civil. Facultad de Construcciones. UCLV. Cuba. ibanez@uclv.edu.cu

² Departamento de Ing. Civil. Facultad de Construcciones. UCLV. Cuba.

INTRODUCCIÓN

La capacidad de carga de una cimentación sobre pilotes viene dada por la suma de la resistencia en punta y a fricción. Para el caso del aporte en punta, la

expresión que rige el cálculo, establece un mecanismo de falla a través de espirales logarítmicas (Meyerhof 1976) que siempre se cierran, expresada como:

$$q_0 = q' \cdot N_q \cdot ds_q \quad 1$$

donde:

q_0 – capacidad de carga en la punta del pilote.

N_q - factor de capacidad de carga.

ds_q - factor que tiene en cuenta la profundidad dentro del estrato resistente y la forma del pilote

q' - tensión vertical efectiva en la punta del pilote después que el pilote se carga.

Las tendencias actuales (Das 1999; Delgado 1999, Tomilson 1986), coinciden en establecer que la tensión vertical efectiva en la punta del pilote (q') permanece constante a partir de una profundidad de 20 diámetros ($Z_c = 20 \cdot D$) del pilote por lo que a partir de dicha profundidad se puede tomar $q' = \gamma \cdot Z_c$.

El factor de capacidad de carga N_q , es el más difícil de determinar según los diferentes autores consultados. En algunos casos este término se obtiene de un análisis similar al realizado por Terzaghi

(1943), Meyerhof (1976), o Skempton (1951), para cimentaciones superficiales; o se deduce de resultados analíticos como los propuestos por Kay (1999). Por estas razones, en la expresión de capacidad de carga en punta, el coeficiente de capacidad de carga N_q tiene en cuenta el efecto de la forma y la profundidad dentro del estrato resistente o simplemente se introduce el término ds_q para evaluar dichos factores. La Figura 1 muestra los valores de N_q según diferentes autores (Kay 1999).

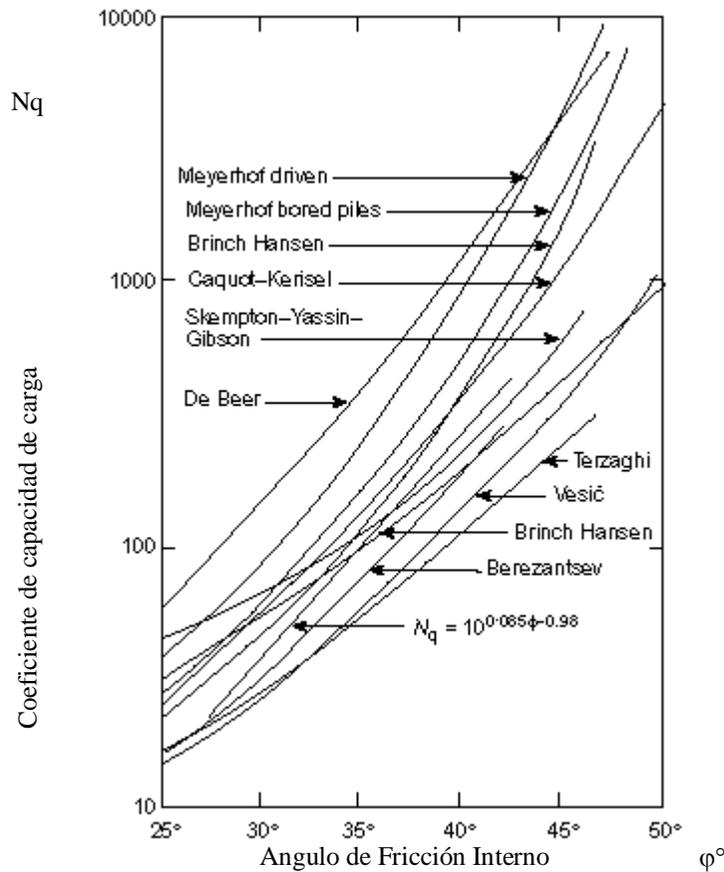


Figura 1. Coeficiente de Capacidad de Carga N_q propuesto por diferentes autores.

DESARROLLO

Para la obtención del factor N_q se emplea un programa de elementos finitos (MEF) que utiliza malla axialsimétrica (Ver Figura 2), con el objetivo de representar el comportamiento espacial del pilote y se considera el suelo homogéneo. Por estas razones el efecto de forma y la profundidad dentro del estrato resistente (d_{sq}) será evaluado en el proceso de modelación.

Para la determinación de la capacidad de carga se dan los siguientes pasos:

1. Generación de la geometría, asignación de materiales,
2. Cálculo del estado tensional inicial $\sigma_o = \gamma \cdot Z$,
3. Cálculo del estado deformacional inicial $\epsilon_o = 0$,
4. Determinación de la carga de rotura (Q_u):
 - 4.1. Determinación del aporte en punta (Q_p). Se elimina la interacción suelo – pilote en las caras del pilote, sustituyendo el material en la interface por un material nulo y se determina la carga de rotura,

4.2. Determinación del aporte a fricción (Q_f). Se coloca un material nulo en la punta del pilote permitiendo que se genere a plenitud el aporte a fricción.

5. Validación de los resultados anteriores a través del cálculo de la carga de rotura (Q_u). Se calcula la carga total de rotura y se comprueba que dicho valor sea igual a la suma del aporte a fricción y en punta $Q_u = Q_p + Q_f$.

En el trabajo se realizan varios ejemplos donde se varió la longitud (L), el diámetro (D) y el ángulo de fricción interno (ϕ) del suelo obteniendo una serie de resultados que permiten evaluar el aporte en punta y a fricción del pilote aislado. Se analizaron pilotes de 5 y 10m de longitud, con diámetros de 0,4m; 0.8m y 1.2 m cada uno, en un suelo friccionante con ángulo de fricción interna de 25°; 30°; 35° y 40° para un total de 24 ejemplos. En todos los casos la densidad del suelo es $\gamma_{hum} = 18.5 \text{ kN/m}^3$.

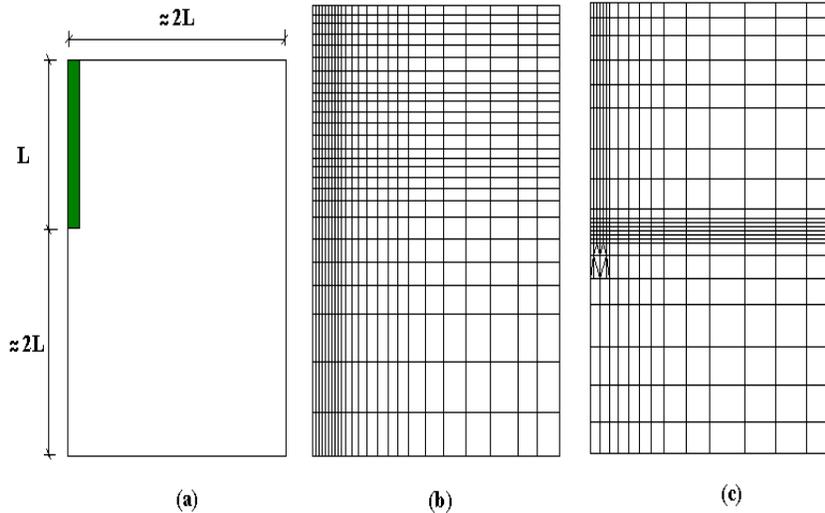


Figura 2. Malla axialsimétrica para el pilote aislado

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Determinación del aporte en punta en suelos friccionantes

Para la obtención del factor de capacidad N_q , nos

apoyamos en los resultados obtenidos de la modelación en la determinación del aporte en punta, que se reflejan en la Tabla 1:

Tabla 1. Aporte en punta (Q_p) en kN

ϕ°	Diámetro (m)	Longitud 5 metros.			Longitud 10 metros.		
		0.4	0.8	1.2	0.4	0.8	1.2
25		230	910	2090	340	1850	2446
30		450	1908	4303	737	3611	8910
35		1165	4760	10653	1890	9320	21065
40		2507	10100	22257	3962	20009	40861

Con el valor del aporte en punta (Q_p), considerando $Z_c=20 \cdot D$, despejando de la ecuación 1 el valor del

factor de capacidad de carga (N_q) se obtienen los valores presentados en la Tabla 2.

Tabla 2. Coeficiente de capacidad de carga N_q .

ϕ°	Diámetro (m)	Longitud 5 metros.			Longitud 10 metros.			N_q promedio
		0.4	0.8	1.2	0.4	0.8	1.2	
25		19.79	19.57	19.98	18.28	19.89	20.29	19.99
30		38.71	41.04	41.13	39.63	38.83	41.58	40.46
35		100.22	102.38	101.83	101.62	100.01	100.68	101.42
40		215.68	217.22	212.75	213.03	215.17	195.29	211.22

Ajustando los resultados anteriores a un polinomio se puede plantear que la ecuación que evalúa el término

N_q viene dada por la ecuación 2.

$$N_q = 10^{0.073 \cdot \phi - 0.575} \quad 2$$

Como ventaja de esta expresión se puede señalar los siguientes aspectos:

- Considera la dependencia del coeficiente N_q respecto al ángulo de fricción interno del suelo.
- Es sencilla y de fácil uso.

Si se compara el valor de N_q promedio con otras normativas como se muestra en la Tabla 3 se observa que en todos los casos en la expresión propuesta se obtiene valores menores a los propuestos por Caquot y Kerisel (1964) y Meyerhof (1976) y superiores a los de Berezantzev (1961). Existe, además, cierta similitud con los valores propuestos por Kay (1999) y los del modelo, debido principalmente a que este

autor obtiene los valores de N_q producto de modelaciones matemáticas y ajustes a resultados de ensayos a escala real. Con respecto a los valores de Berezantzev (1961), éstos se obtienen a partir de ensayos realizados y pruebas de carga, que como se conoce dependen del lugar de emplazamiento y donde se introducen altos valores de seguridad. Meyerhof (1976) obtiene los coeficientes de capacidad de carga a partir de un estudio teórico de la falla del suelo, basado en la envolvente de falla de Mohr – Coulomb, donde la superficie de falla describe espirales logarítmicas que siempre se cierran, sin embargo, el análisis se hace en un estado tensional plano, sin tener en cuenta el comportamiento espacial del fenómeno analizado.

Tabla 3. Comparación entre los valores de N_q .

ϕ°	Modelo propuesto.	Caquot – Kerisel.	Berezantzev.	Meyerhof	Kay.
25	19.99	26.2	15	17	14.79
30	39.52	57	30	45	39.8
35	101.47	134	75	100	107
40	235.48	356	150	310	288

Determinación del aporte a fricción en suelos friccionantes

Para la determinación del aporte a fricción en pilotes “in - situ”, las bibliografías consultadas (Sowers y

Sowers 1977, Jiménez 1994) establecen que ésta depende de la fricción que se genera entre el suelo y las caras del pilote y viene dada por la ecuación 3.

$$f_{oi} = m \cdot k_s \cdot \gamma \cdot Z \cdot \tan(\phi) \quad 3$$

Es precisamente el coeficiente de empuje de tierra (k_s) el término de mayor dificultad a precisar ya que depende del estado de empuje de tierras que se genera en las caras del pilote. En el cálculo del aporte a fricción en el proceso de modelación sólo se tiene en cuenta la superficie de deslizamiento y el suelo alrededor de las caras del pilote y no se tiene en

cuenta el aporte en punta. Es importante señalar que esta modelación es válida para pilotes colados “in situ” ya que para el caso de pilotes hincados el suelo alrededor del mismo puede variar sus propiedades lo que es muy difícil de evaluar (Shakhirev 1996). Por otra parte, no se cuantifica la influencia del tipo de material del cual está construido el pilote, por lo que

el coeficiente que evalúa el material del pilote es igual a 1 ($m = 1$). La Tabla 4 muestra los valores de aporte a fricción obtenidos:

Tabla 4. Aporte a fricción (Q_f) en kN

φ°	Diámetro (m)	Longitud 5 metros.			Longitud 10 metros.		
		0.4	0.8	1.2	0.4	0.8	1.2
25		85	165	260	311	680	1024
30		100	190	301	482	835	1125
35		115	225	350	671	950	1298
40		137	265	403	918	1025	1489

Despejando de la ecuación 3 [$f_{oi} = m \cdot k_s \cdot \gamma \cdot Z_c \cdot \tan(\varphi)$], y considerando $Z_c = 20 \cdot D$, se obtienen los valores de empuje de tierra k_s de la Tabla 5.

Tabla 5. Empuje de tierra (k_s).

φ°	Diámetro (m)	Longitud 5 m.			Longitud 10 m.			$k_{s \text{ medio}}$	$k_{\text{ reposo}}$ k_o	$2 \cdot k_o$
		0.4	0.8	1.2	0.4	0.8	1.2			
25		0.63	0.61	0.64	0.62	0.63	0.63	0.63	0.58	1.16
30		0.60	0.57	0.60	0.59	0.62	0.56	0.59	0.50	1.00
35		0.57	0.55	0.57	0.55	0.58	0.53	0.56	0.43	0.86
40		0.56	0.54	0.55	0.53	0.53	0.51	0.54	0.36	0.72

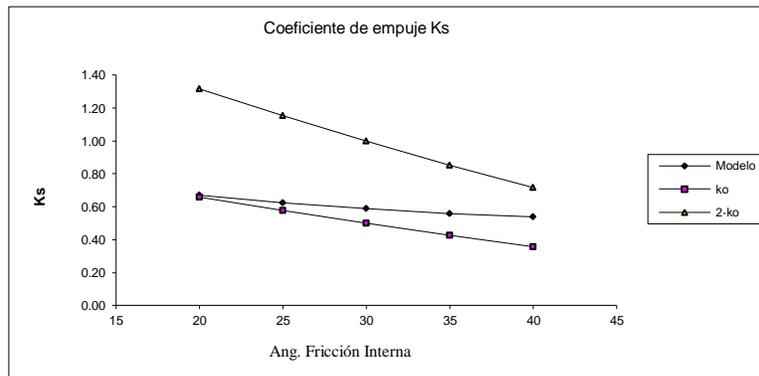


Figura 3. Empuje de tierra k_s vs. φ .

Estos empujes de tierra son siempre superiores a los del estado de reposo (k_o) e inferiores a $2 \cdot k_o$ (Figura 3), en coincidencia con lo planteado por Bowles (1984) y Kay (1999) ($k_o < k_s < 2 \cdot k_o$). Estos resultados demuestran que el estado tensional en las caras del pilote colado “in - situ” se corresponden a un estado

intermedio; algo mayor que el estado de reposo, por lo que considerar en el diseño $K_s = k_o = 1 - \text{sen}(\varphi)$ deja cierto rango de seguridad (Tabla 6). Se propone entonces el cálculo del aporte a fricción para pilotes “in - situ” por la ecuación 4.

$$f_{oi} = m \cdot k_s \cdot q_{fm} \cdot \tan(\varphi) \quad 4$$

donde: $q_{fm} = \gamma \cdot Z_c$
 Z_c - Profundidad crítica = $20 \cdot$ diámetros.

$$k_s = (1 - \text{sen}(\varphi)) \cdot \frac{\text{sen}(\varphi)}{\text{sen}(25)} \quad 5$$

Tabla 6. Valor del coeficiente de empuje propuesto por diferentes autores.

Autor.	Expresión.	Valor.
Das (1999)	$1 - \text{sen}(\varphi)$	0.66 ~ 0.36
Kulhawy (1991)	$(1 - \text{sen}(\varphi)) \cdot \text{OCR}^{\text{sen}(\varphi)}$	0.69 ~ 0.54
American Petroleum Institute . API (1984)	-	1.00 ~ 0.80
Modelo	$k_s = (1 - \text{sen}(\varphi)) \cdot \frac{\text{sen}(\varphi)}{\text{sen}(25)}$	0.63 ~ 0.54

Comparación con los resultados de Pruebas de carga

Para la comparación del modelo con resultados de pruebas de cargas en suelos friccionales se comparan los resultados de 2 pruebas de cargas consultadas en la literatura (Ayres y Salles 1998).

P-1: Pilote de 8 metros de longitud y 0.32 metros de

diámetro que atraviesa 3 estratos areno arcillosos.

P-2: Pilote cuadrado de 10 metros de longitud y 0.25 metros de ancho B, que atraviesa dos estratos de suelos arenosos.

En la Tabla 7 se presentan los valores de carga última de trabajo aplicando diferentes formulaciones:

Tabla 7. Resultados de las pruebas de cargas y otras formulaciones.

	Qu (kN)	Modelo (kN)	% Dif.	Berezantzev (kN)	% Dif.	Caquot (kN)	% Dif.
P-1	423	425	+ 1	439	+ 4	600	+ 42
P-2	1050	1005	- 4	1011	- 4	1200	+ 14

Estos resultados demuestran la validez de la modelación utilizada. Para el caso de la formulación de Caquot y Kerisel, con el uso de elevados coeficientes de capacidad de carga (Nq), se sobrestima la capacidad de carga del pilote, por lo que no se recomienda la aplicación de esta formulación. Tanto los valores obtenidos con el modelo, así como con la formulación de Berezantzev, de gran aceptación a nivel internacional, se aproximan a los resultados a los de la prueba de carga, demostrándose la validez del modelo propuesto.

CONCLUSIONES:

Una vez realizadas las diferentes modelaciones y con los resultados obtenidos y su comparación con las pruebas de carga se arriban a una serie de conclusiones entre las cuales se citan:

1. Se establece una expresión para el cálculo del coeficiente de capacidad Nq, de fácil uso, permitiendo cuantificar con mayor precisión el valor de capacidad de carga en punta para suelos friccionales.
2. El empuje de tierras en la cara del pilote (k_s) es ligeramente superior al empuje de reposo (k_o).

Bibliografía:

Ayres, A. y Salles, R. (1998): *Validación de la adaptabilidad de los métodos de estimación de capacidad de carga en diferentes tipos de pilotes*. Memorias XI Congreso Brasileño de Mecánica de Suelos e Ingeniería Geotécnica, p. 1591 – 1598

Berezantzev, V. G. (1961): *Load bearing capacity and deformation of piled foundations*. V ICSMFE, París, vol. 2, p. 11-15

Bowles, J. E. (1984): *Physical and Geotechnical Properties of Soils*. 2da Edición. New York. Ed. Mac Grau- Hill Books. 578 p. Caquot, A and Kerisel, J. (1964): *Tratado de Mecánica de Suelos*. 1ed en Castellano. Gaunthier-Villars, Paris, France.

Código del American Petroleum Institute. API (1984).

Caquot, A and Kerisel, J. (1964): *Tratado de Mecánica de Suelos*. 1ed en Castellano. Gaunthier-Villars, Paris, France.

Das, B. M. (1999): *Principios de ingeniería de Cimentaciones*. Editorial Thomson. México. 4ta edición. 855 pág.

Delgado M. (1999): *Ingeniería de Cimentaciones. Fundamentos e introducción al análisis geotécnico*. Manuel Delgado Vargas. Editorial Alfaomega. Colombia 1999. 500 pág.

Jiménez S., J. A. (1994): *Curso sobre pilotajes y cimentaciones especiales*. CEDEX. Madrid. Tomo I y II.

Kay J. N. (1999): *Ultimate capacity of driven piles in sand*. Journal Geotechnical. Pag 65 -70

Kulhawy. F. (1991): *Drilled shaft foundations. Foundation Engineering Handbook*, 2da edición, Van Nostrand Reinholds.

Meyerhof, G. G.(1976): *Bearing capacity and settlement of pile foundations*. Eleventh Terzaghi lecture. Journal of Soil Mechanics and Foundation Division. GT 3.

Shakhirev, V. (1996): *Estudio experimental del suelo durante la hinca de pilotes*. Francia. Boletín de laboratorio de mecánica de suelo # 206 (Nov-Dic), p. 95-116

Skempton, A. W. (1951): *The bearing capacity of clays*. Bldg. Res. Congress 1951, Div. 1, Pt 3, p.180

Sowers, G y Sowers F.(1977): *Introducción a la mecánica de suelo y cimentaciones*. La Habana. Editorial Pueblo y Educación, 677 p.

Terzaghi, K. (1943): *Theoretical soil mechanics*, John Wiley and Sons, New York

Tomilson, M. J. (1986): *Foundation design and construction*. Longman 5ta edición.

Este documento debe citarse como:

Ibañez Mora, L. O., Quevedo Sotolongo,G., (2010). **Modelación por elementos finitos de pilotes colados in situ en suelos friccionantes**. Ingeniería, Revista Académica de la FI-UADY, 14-2, pp 113-119, ISSN: 1665-529-X.